

придбання грошей. Таким чином, основний ринковий інструмент центрального банку не може ефективно вплинути на кредитне постачання та рівень позичкового проценту з боку комерційних банків.

Низький рівень монетизації і покриття Національним банком України дефіциту державного бюджету збільшує вплив дефіциту на інфляцію. Зниження темпів інфляції повинно супроводжуватися послідовним відходом від режиму фіксованого валютного курсу на користь розвиненої системи плаваючого курсу [4; 5]. Впровадження режиму плаваючого курсу валюти обґрунтовується зростаючим ризиком зниження конкурентоспроможності вітчизняного експорту і відсутністю координації між монетарною та фінансовою політикою [3; 6; 7; 8], остання, до того ж, не відповідає змінам грошово-кредитної політики, що є необхідною умовою здійснення ефективного контролю над обмінним курсом.

Збільшення гнучкості обмінного курсу має на меті зниження темпів зростання міжнародних резервів і створення коридору для очікуваного росту гривні. Інше завдання полягає у зменшенні валютному ризику, пов'язаного з впливом капіталу, здебільшого спекулятивного характеру. Зростання гривні повинно відбуватися без адміністративного тиску з боку НБУ, шляхом безпосереднього впливу на ціну іноземних валют, що вимагає впровадження більш гнучкого механізму обмінного курсу. У цьому зв'язку, доцільною для реалізації є DIT-стратегія (Direct Inflation Targeting), або прямий контроль над інфляцією.

З огляду на підтримку зовнішнього балансу економіки в контексті збільшеної мобільності світового капіталу жорсткий механізм формування валютного курсу є неефективним. Більше того, контроль над валютним курсом потребує певної еластичності бюджетної політики щодо внутрішнього та зовнішнього порушення грошового обігу. Зважаючи на глибокі зміни в грошово-кредитній політиці, пропонуємо взяти до уваги перешкоди щодо прийняття та реалізації DIT-стратегії, а саме: недостатній або занадто жорсткий контроль негативно позначається на довірі до монетарних органів влади; недостатня координація грошово-кредитної та бюджетної політики; зростання побоювань, що занадто амбітний механізм контролю над інфляцією призведе до значних антиінфляційних витрат порівняно з альтернативними стратегіями.

Водночас на користь DIT-стратегії пропонуємо наступні аргументи: інфляційні очікування (за досить низького рівня інфляції) впливають на зростання цін. DIT-стратегія реалізується таким чином, щоб збільшити можливість інформування економічного середовища щодо планів грошово-кредитної політики, що, в свою чергу, сприяє формуванню інфляційних очікувань; позитивні досягнення НБУ на шляху зниження темпів інфляції заклали фундамент довіри до нього, що є чинником ефективного втілення DIT-стратегії; введення більш гнучкого механізму валютного курсу збільшує автономію грошово-кредитної політики, що створює сприятливі умови для реалізації DIT-стратегії; фундаментальні перетворення в інституційній структурі центрального банку є підґрунтям для більшої його незалежності.

Таким чином, для реалізації DIT-стратегії існують наступні підстави: чіткий та зрозумілий контроль над інфляцією поліпшить зв'язок між Національним банком України та економічним середовищем; збільшена прозорість грошово-кредитної політики посилить довіру до НБУ; стане можливою гнучка реакція на внутрішні і зовнішні шоки, до яких економіка України надчутлива; макроекономічні втрати від зниження темпів інфляції зменшаться завдяки підвищенню рівня реальності очікувань економічних агентів; буде ліквідовано труднощі, які асоціюються з проміжними планами.

Прогнозні оцінки інфляції мають прийматися в межах валютного коридору, а середньострокові – на максимальному рівні. Отже, впровадження дискретних оцінок інфляції допоможе посилити довіру до грошово-кредитної політики, оскільки зробить зрозумілими заходи Національного банку України щодо досягнення та підтримки конкретної траєкторії інфляції. Дискретні і прогнозні оцінки передбачають жорстку відповідальність грошово-кредитної політики за можливу реакцію на шоки. Визначення прогнозних оцінок в межах валютного коридору збільшує гнучкість грошово-кредитної політики. Більше того, це істотно збільшує ймовірність виконання плану (у випадку дискретного плану ймовірність дорівнює нулю), що також підтримує довіру до центрального банку.

Впровадження DIT-стратегії, на нашу думку, є своєчасним і ефективним прийомом, особливо, якщо взяти до уваги, що її мета полягає, скоріше, в зменшенні інфляції, аніж у стабілізації цін. На наш погляд, саме DIT-стратегія має стати для монетарних політиків та економічних агентів однозначним і яким критерієм прийняття відповідних рішень, що стимулюватиме реалізацію антиінфляційної політики і спонукатиме грошово-кредитну політику до відкритості та прозорості. В результаті, за умов подальшого розвитку ринкової економіки та зовнішньої пропозиції грошей, ефективність трансмісійних механізмів зросте і посиляться їх стабільність, що, у свою чергу, вдосконалив організацію грошового обігу, посилить дієвість і авторитет грошово-кредитної політики Національного банку України.

1. Бакун О. Прямі таргетування інфляції: досвід Чехії / О. Бакун // Вісник НБУ. – 2003. – №3. – С.60-61. 2. Вожняк П. Досвід подолання інфляції у Польщі: 1990 – 2004 / П. Вожняк // www.case-ukraine.kiev.ua. 3. Геєць В. Незалежність центрального банку – запорука стабільності / В. Геєць // Урядовий кур'єр. – 2006. – №92. 4. Дур'яш П. Взаємозв'язок курсової та антиінфляційної політики в Польщі / П. Дур'яш // Економічний Часопис-XXI. – 2001. – №3 // www.soskin.info. 5. Міщенко В.І. Методологічні та методичні проблеми запровадження таргетування інфляції / В.І. Міщенко // Вісник НБУ. – 2006. – №5. – С.40-45. 6. Нікіфоров П.О. Теорія та методологія регулювання грошового обігу / П.О. Нікіфоров. – Чернівці: Рута, 2002. – 327с. 7. Половнов Ю.О. Досвід країн, які запровадили режим інфляційного таргетування / Ю.О. Половнов // Інфляційне таргетування: основи запровадження та виконання умов. Матеріали семінару. – К. – 2006. 8. Унковська Т. Взаємозв'язок процентних ставок у контексті монетарної трансмісії та оптимізації політики рефінансування / Т. Унковська // Вісник НБУ. – 2005. – №4. – С.35-38. 9. Bean Ch. Financial Frictions and the Monetary Transmission Mechanism theory, evidence and policy implications / Ch. Bean, J. Larsen, K. Nikolov // European Central Bank Working Paper series. – 2002. – №3. – P.12. 10. Mishkin F. Symposium on the Monetary Transmission Mechanism // Journal of Economic Perspectives / F. Mishkin. – 1995. – Vol.9. – №4. – P.4.

Надійшла до редколегії 18.09.2009

Р. Кулиев, д-р екон. наук, проф.

МИРОВОЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

В статье рассматриваются современные тенденции развития сельского хозяйства и определяются факторы продовольственной безопасности страны.

Modern progress of agriculture trends are examined and the factors of food safety of country are determined in the article.

В конце XX – начале XXI века, когда в мире начали проявляться угрожающие признаки продовольственного

кризиса, правительства всех стран вынуждены обратить особое внимание на развитие сельского хозяйства. Рост

мирового населения, высокие темпы урбанизации (по прогнозам, в 2020 году в городах во всем мире будет проживать больше людей, чем в деревне) увеличивают общемировые потребности в продовольствии.

Этот вопрос вынесен на обсуждение самых высоких форумов, в том числе и таких, как ФАО – Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН. Согласно последним данным ФАО, число голодающих и недоедающих людей на планете составляют одну шестую ее населения – 1,2 млрд. человек – это абсолютный исторический рекорд. Несмотря на успехи в борьбе с хроническим голодом в 1980-х годах, начиная с 1990-х число голодающих медленно, но постепенно увеличилось. Наибольший прирост зафиксирован в 1995-1997 и 2004-2006 годах. Наиболее неблагоприятными в этом отношении регионами являются Азия и Тихоокеанский регион, Африка к югу от Сахары, Латинская Америка и страны Карибского бассейна.

Представители ФАО, МФСР-ИФАД (Международного фонда сельскохозяйственного развития), ВПП (Всемирной продовольственной программы ООН) особо отмечают, что необходимо решить проблему продовольственной безопасности в долгосрочной перспективе. "К 2050 году население планеты достигнет 9,2 млрд. человек, и мы должны быть готовы прокормить всех".

Продовольственная безопасность представляет собой такое состояние экономики, при котором обеспечивается продовольственная независимость государства и гарантируется доступность для населения жизненно важных продуктов питания. Показателями продовольственной безопасности являются: уровень и динамика потребления основных продуктов питания; уровень самообеспеченности страны продовольствием; импорт продовольствия (критическое значение – не более 20 %). По мнению ученых-экономистов, уровень самообеспеченности страны продовольствием должен составлять около 80 %. В США и Франции он достигает 100 %, в Германии – 93 %, в Италии – 78 % и т.д.

Многолетний опыт развития сельского хозяйства в странах с высокопродуктивным сельским хозяйством свидетельствует, что без государственного регулирования и поддержки деятельность сельскохозяйственных предприятий малоэффективна. Современный подход к концепции такого управления сельскохозяйственным производством основан на сочетании механизмов саморегуляции рынка и активного воздействия государственных органов.

Государственно-рыночное регулирование имеет многоаспектный характер как с точки зрения методов его осуществления, так и объектов, на которые оно направлено.

Опыт развитых стран подтверждает существующее мнение, что сельское хозяйство как важнейший сегмент экономики требует для своего нормального развития разработку долгосрочных прогнозов и программ. Только долгосрочное прогнозирование позволяет разумно инвестировать основные сферы сельского хозяйства. При прогнозировании развития сельского хозяйства используются прогнозы объемов производства сельскохозяйственной продукции, ее потребления и цены.

Существенное влияние на изменение цен и объемов производства оказывают составляющие издержек производства, т.е. стоимость поставок удобрений, техники, комбикормов.

Прогноз потребления продукции тесно связан с прогнозом уровня доходов населения. При этом следует учесть, так называемый закон Эйнгеля, который гласит, что по мере роста доходов населения относительно снижается доля доходов, идущих на продовольствие.

Практически во всех развитых странах широко используется также и индикативное планирование сельского хозяйства, которое формирует общенациональные и региональные цели, мобилизует ресурсы государства и негосударственных экономических субъектов для реализации принятых общегосударственных и региональных целевых программ.

Государственное регулирование агропромышленного сектора экономики путем всесторонней поддержки производителей является приоритетным направлением аграрной политики большинства развитых стран. При этом используются экономические рычаги, действие которых создает благоприятную конъюнктуру для обеспечения устойчивого функционирования агропромышленного комплекса и формирования эффективной социально-производственной инфраструктуры в сельской местности.

Рассмотрим более конкретно практику поддержки сельского хозяйства в ряде стран.

Государственное регулирование сельского хозяйства в США активно стимулирует его модернизацию и обеспечивает благоприятный для отрасли общий режим доходов, налогообложения, накопления капитала. Важная составная часть государственного регулирования – финансово-кредитная поддержка аграрного сектора экономики. Финансирование осуществляется путем выделения из государственного бюджета ассигнований, которые направляются строго на целевые программы. Эти программы дополняют рыночную экономику, действующую в американском сельском хозяйстве. На федеральном уровне преобладают две крупные программы: "Стабилизация доходов" и "Научное обеспечение".

К числу главных относится программа "Стабилизация доходов фермеров", на реализацию которой в настоящее время направляются крупные средства: от 30 до 50 % всех бюджетных ассигнований в сельское хозяйство. В состав этой программы входят программы "Страхование урожая" и "Сельскохозяйственный кредит". По программе "Страхование урожая" средства выделяет федеральная корпорация страхования урожая Министерства сельского хозяйства США, которая осуществляет страхование урожая фермеров от стихийных бедствий. На федеральном уровне действуют более 10 межотраслевых целевых программ: консервация и изъятие земель, продовольственная помощь малоимущим слоям населения, маркетинг и инспекция и другие. Около 80 % бюджетных средств, распределяемых на эти программы, контролирует Министерство сельского хозяйства через Товарно-кредитную корпорацию (ТКК), Администрацию по делам фермеров (АДФ) и другие финансово-кредитные органы, оставшиеся 20 % средств расходуются через органы управления штатов и местные органы управления.

В последние годы самой приоритетной стала "Государственная программа поддержки цен". В настоящее время бюджетным финансированием по данной программе охвачена 1/3 американских ферм, причем 70 % этих средств получают фермеры, обеспечивающие годовой объем товарной продукции в стоимостном выражении не менее 100 тыс. долларов.

Еще одна группа субсидий в системе прямого субсидирования фермерских доходов – платежи, возмещающие ущерб от стихийных бедствий. Их получают фермеры, производящие зерно и хлопок-сырец, при условии участия в программах сокращения площади посевов. С этой группой субсидий связана программа "Страхование урожая".

Значительные средства выделяются из госбюджета США на финансирование программы "Продовольственная помощь", цель которой, во-первых, проложить пути реали-

зации товарных "неликвидов" продовольствия, во-вторых, расширить внутренний рынок сбыта продовольствия, не снижая рыночных цен, и, в-третьих, повысить уровень продовольственного обеспечения низкооплачиваемых слоев населения при существующих рыночных ценах. Эта программа служит средством расширения спроса. В состав программы входят: программа продовольственных талонов, нескольких программ детского питания и т.д.

На современном этапе развития сельскохозяйственного производства США возрастает необходимость в ссудном капитале. Поэтому в системе государственного регулирования экономики страны важным является функционирование сельскохозяйственного кредита, в том числе льготного. Государственное регулирование сельскохозяйственного кредита выражается в следующих формах: создание особых государственных кредитных институтов, организующих деятельность сети кооперативных банков сельскохозяйственного кредита; наделение кредитных организаций правом выпуска ценных бумаг; облегчение фермерам доступа к кредиту с помощью низких кредитных ставок; бюджетное финансирование организаций сельскохозяйственного кредита для покрытия убытков, вызванных снижением кредитных ставок и неуплатой кредитов. Под контролем Министерства сельского хозяйства США функционирует ряд финансово-кредитных организаций, осуществляющих льготное кредитование фермеров.

В рамках государственной поддержки сельского хозяйства США существуют два вида цен:

- ✓ целевые (гарантированные) цены, которые распространяются на наиболее важные виды сельскохозяйственной продукции. Уровень целевых цен рассчитан таким образом, чтобы они гарантировали уровень дохода для самофинансирования расширенного воспроизводства на фермах со средним и пониженным уровнями затрат. Реализация фермерской продукции происходит по рыночным ценам, которые могут быть выше, ниже, либо равны целевым. Но в конце года (иногда и в течение года по авансовым платежам) фермер получает разницу между целевой ценой и ценой реализации, если последняя ниже. Таким образом, именно целевая цена является экономической реальностью для фермера, то есть окончательной ценой реализации, которую также называют гарантированной;

- ✓ залоговые цены (залоговые ставки). По залоговой фиксированной цене фермер сдает в Товарно-кредитную корпорацию (ТКК) под залог всю продукцию в случае, если рыночные цены складываются ниже залоговой цены. В соответствии с положениями Сельскохозяйственного закона 1985 года фермерам США предоставлено право, произведенную ими продукцию продать на свободном рынке, реализовать по контрактам, заложить на хранение непосредственно в хозяйстве в ожидании более высоких цен на рынке, сдать под залог в ТКК. В последнем случае заложенная продукция в течение 9 месяцев может быть выкуплена фермером. Если этого не произойдет, то она переходит в собственность ТКК, а фермер получит за нее денежную компенсацию по залоговой цене (ставке) за вычетом издержек за хранение. Залоговая цена (ставка) представляет собой нижний предел гарантированных цен на сельскохозяйственную продукцию. Если в течение 9 месяцев мировые цены окажутся ниже залоговой ставки, то фермер может выкупить сданную продукцию по ценам мирового рынка. Тем самым фермер получает чистую прибыль из-за разницы между залоговой ставкой и ценой мирового рынка.

Особого внимания заслуживает опыт США по субсидированию сельского хозяйства. Бюджетные расходы США на сельское хозяйство зависят от экономической ситуации – в кризисные годы их значение резко

возрастает, в более стабильные периоды уровень государственного субсидирования заметно снижается.

Бюджетные средства выделяются на финансирование следующих программ:

- ✓ сельскохозяйственные исследования;
- ✓ организация маркетинга и информации о рынках и ценах;
- ✓ кредитование;
- ✓ консервация и изъятие земель;
- ✓ поддержка цен, закупка, компенсационные платежи;
- ✓ поддержка фермерских снабженческих и сбытовых кооперативов, рыночные заказы;
- ✓ субсидирование производства продовольствия;
- ✓ экспортные субсидии;
- ✓ международная продовольственная помощь.

В структуре расходов федерального бюджета на сельское хозяйство главными являются два направления:

1) программы стабилизации доходов (на них приходится около 60 % бюджетных расходов по статье "Сельское хозяйство");

2) программы сельскохозяйственных исследований и обслуживания науки.

Необходимо отметить, что наибольшую долю помощи (около 70 % бюджетных средств) получают относительно крупные хозяйства, обеспечивающие высокую эффективность ведения производства, а фактически бюджетным финансированием охвачена одна треть американских ферм.

Министерство сельского хозяйства США также помогает американским фермерам реализовывать их продукцию, поддерживая сбытовые кооперативы и гарантируя конкурентность рынка сельскохозяйственной продукции, предоставляя исчерпывающую информацию о стандартах и ценах на мировых рынках.

Следует отметить, и то, что эффективность сельскохозяйственного производства в США выше, чем во многих странах ЕС.

Интерес представляет опыт государственной поддержки сельского хозяйства в Германии. В 1955 году переговоры Союза фермеров Германии с правительством привели к принятию закона о сельском хозяйстве Германии. В этом законе закреплены основы аграрной политики в общегосударственном масштабе, а также описаны конкретные политические средства ее осуществления. Поскольку закон содержал в основном общие положения, Союз фермеров Германии попытался закрепить в нем ряд конкретных мер помощи. Это долгосрочные гарантии высоких закупочных цен на сельскохозяйственные продукты и институционализация аграрной политики, которая должна была положить конец постоянным политическим столкновениям по вопросам сельского хозяйства. Союзу фермеров не удалось прямо закрепить в законе постоянные гарантии цен и доходов, однако в законе указывалось на то, что по отношению к сельскому хозяйству должны применяться защитные мероприятия. С помощью известных инструментов хозяйственно-регулирующего, таких, как торговая, кредитная, ценовая политика и т.д., было решено уравнивать относительно неблагоприятное положение сельского хозяйства с остальными отраслями экономики, чтобы создать условия для повышения уровня производства.

В параграфе 4 Закона указывалось, что министр сельского хозяйства ежегодно обязан публиковать официальный отчет о положении в сельском хозяйстве за прошлый год. Закон служит основой для предоставления федеральных средств для осуществления целей, предусмотренных законом.

На поддержку со стороны государства могут рассчитывать фермеры, которые более половины своего рабочего времени посвящают работе в сельском хо-

зяйстве и у которых более половины их суммарных доходов приходится на сельское хозяйство, а также те, доходы которых от сельского хозяйства составляют не менее 25 % общих доходов.

В Германии льготный государственный кредит предоставляется под 1 % годовых в течение 28 лет. Кроме того, для молодых фермеров предусматриваются особые льготные условия для получения кредита.

Программа сельскохозяйственного кредитования для всех земель Германии имеет цель поддержки инвестиционных мероприятий по рационализации и улучшению условий жизни. На новых землях поощряются дополнительные инвестиции в сельскохозяйственное производство для приобретения сельскохозяйственной техники не старше 5 лет и т.д. Производитель сельхозпродукции может получить льготный кредит до 143,0 тыс. немецких марок на 1 работника или предприятие. В областях с неблагоприятными климатическими условиями государство берет на себя погашение 5 % по кредиту, в традиционных областях – 3 %.

Рассчитанная общая сумма процентов по кредиту, погашение которых государство берет на себя, выплачивается одновременно. Собственный вклад хозяйств в инвестиции должен составлять минимум 10 %.

На наш взгляд, интерес представляет сельскохозяйственная политика постсоциалистической Польши. В 1989 году в Польше началась либерализация экономической жизни, соответственно, были сменены ориентиры проводимой ранее аграрной и продовольственной политики. Было прекращено субсидирование импорта и продуктов питания, что сразу же привело к резкому росту цен на продовольствие, способствовало инфляции. В свою очередь, это принудило польское правительство принять меры стабилизационного характера для улучшения рыночного равновесия и сдерживания резкого роста цен на продовольствие, что привело к использованию определенных методов государственного регулирования.

В системе инструментов государственного регулирования аграрного рынка особое место отводится гарантированным ценам и экспортно-импортному механизму для основных агропродуктов – зерна, молочных продуктов, свинины и говядины. Эти меры более или менее отвечают предусмотренным совместной аграрной политикой ЕС. Аграрное рыночное агентство (АРА), которое подчинено Министерству сельского хозяйства и пищевой промышленности, осуществляет все необходимые интервенционные меры: покупает и продает агропродукты, расходует и пополняет государственные резервы продовольствия, предоставляет гарантии по сельскохозяйственным кредитам и субсидии при строительстве оптовых продовольственных рынков.

Правительство Польши устанавливает минимальные цены на продовольственную пшеницу и рожь. Если рыночные цены снижаются ниже минимальных, то АРА проводит интервенционные закупки. Кроме того, агентство закупает зерно в государственные резервы. Продажа из интервенционных запасов может осуществляться как на внутреннем рынке, так и на экспорт в соответствии с действующими правилами мировой торговли. С 1996 года в Польше действует специальная организация по рынку сахара. Интервенционные меры применяются по молочным продуктам. АРА может влиять на рынок молокопродуктов тем, что закупает у молокозавода сливочное масло по интервенционным ценам, а те, в свою очередь, платят производителям молока установленную минимальную цену.

Интервенция на рынке свинины, которая в Польше является приоритетной в производстве и потреблении мяса, направлена на стабилизацию цены, а по говядине ограничивается закупками в государственный ре-

зерв. По всем другим агропродуктам роль государства сводится к экспортно-импортному регулированию.

В Финляндии действуют три вида цен на сельскохозяйственную продукцию: целевые, дотационные и дополнительные. Ежегодно Министерство сельского и лесного хозяйства определяет целевые цены и утверждает их по согласованию с Центральной организацией сельскохозяйственных товаропроизводителей. В течение года эти цены можно корректировать с учетом темпов инфляции. Базисом целевых цен является ценовая модель, разработанная по калькуляции себестоимости производства важнейших сельскохозяйственных продуктов в хозяйствах южных районов страны, т.е. с лучшими условиями производства. Для районов с худшими условиями предусмотрены дотации. Дотационные цены устанавливаются по той же процедуре, что и гарантированные, но на сельскохозяйственную продукцию, идущую на экспорт. При этом если фермеры производят экспортную продукцию с издержками выше дотационных цен, то убытки им не возмещают. Более того, если они превысили квоты производства продукции на экспорт, то излишки не подлежат оплате по дотационным ценам. На сельскохозяйственную продукцию, произведенную сверх установленных государственных квот, предусмотрены дополнительные цены, которые варьируют в зависимости от сложившейся ситуации на внутреннем рынке в отдельно взятом районе страны (они, как правило, ниже целевых цен).

Таким образом, обобщая опыт развития сельского хозяйства в ряде стран можно сделать следующие выводы. К эффективным элементам организации системы государственного регулирования сельскохозяйственного производства следует отнести, прежде всего: поддержание уровня цен на многие виды сельхозпродуктов; выделение дотаций на один гектар земельной площади, условную голову скота; льготное кредитование крестьян, основным принципом которого является частичная компенсация действующей процентной ставки из бюджетных средств; установление щадящего налогообложения сельскохозяйственных предприятий; финансирование государственных научных исследований; бюджетное субсидирование инфраструктуры в сельской местности; разработка и принятие нормативно-правовых актов как наиболее важного и действенного направления воздействия государства на аграрный сектор.

Основную роль во всей системе государственного регулирования сельского хозяйства в зарубежных странах играет поддержание цен, обеспечивающее стабильность доходов производителей и обеспечение ценового равновесия в отношении сельского хозяйства со смежными с ним отраслями и прямые выплаты фермерам. Инструментом государственного регулирования цен во всех странах служат скупка или продажа нескорпортящейся продукции в целях товарной интервенции и поддержания желаемого уровня цен.

Прямые выплаты включают широкий спектр различных типов платежей, оказывающих различное воздействие на сельское хозяйство: компенсационные платежи; субсидии в расчете на единицу площади и поголовье скота; страховые и возмещающие платежи; платежи в виде финансирования закупок ресурсов для производства, экспорта и т.д. В целом из общей суммы прямых платежей в странах с развитой рыночной экономикой 2/3 составляют выплаты в расчете на земельную площадь и поголовье животных. Размер и структура выплат различаются по странам с учетом природных и экономических условий, принципов аграрной политики.

В структуре расходов на поддержку сельского хозяйства наибольшая доля прямых платежей отмечается в странах с неблагоприятными условиями производства (Норвегия, Исландия, Финляндия, Швейцария,

горные районы Франции). Цель этих выплат: компенсировать своеобразную отрицательную земельную ренту, повышающую издержки производства, например, в гористых и северных районах. Количество и общая площадь ферм, которые классифицировались как менее благоприятные, постоянно росли, и теперь площадь таких ферм составляет почти половину всех сельскохозяйственных угодий в странах ЕС. В Финляндии все хозяйства вообще получают погектарные субсидии, а севернее 62 градуса широты введены повышенные цены и особые надбавки. Такие же льготные надбавки существуют на севере Швеции. Аналогичная система и в Норвегии. В Австрии, Швейцарии и в горных районах Франции давно применяется погектарная система дотаций или в расчете на голову скота.

В системе государственного регулирования большое внимание отводится поддержке финансовых ресурсов фермерских хозяйств. Оно осуществляется путем создания сельскохозяйственных кооперативных банков, развития сельской кредитной кооперации, ориентированной не на прибыль, а на обслуживание, расширения системы ипотечного кредита, установления щадящего налогового режима для сельского хозяйства.

В странах с развитой рыночной экономикой весьма высока степень воздействия государства на формирование производственной инфраструктуры агропромышленного комплекса: осуществление мелиоративных проектов, создание дорожной транспортной сети, осуществление мер по рекультивации земель, строительство ферм и птицеферм, складов сельхозпродукции, навесов, мастерских, производственных линий, ветеринарных лабораторий, гаражей, станций техобслуживания и многого другого.

Наиболее широко практикуемые в зарубежных странах меры государственной поддержки агропромышленного комплекса можно представить в виде двух групп: меры прямого и косвенного государственного субсидирования.

К мерам прямого государственного субсидирования относится поддержка доходов сельхозпроизводителей, которая заключается в:

- ✓ прямых государственных компенсационных платежах;
- ✓ платежах при ущербе от стихийных бедствий;
- ✓ платежах за ущерб, связанный с реорганизацией производства (выплаты за сокращение посевных площадей, вынужденный забой скота и т.д.).

К мерам косвенного государственного регулирования АПК относятся:

- ✓ ценовое вмешательство на рынке продовольствия посредством поддержки внутренних цен на сельскохозяйственную продукцию, установления квот, тарифов, налогов на экспорт и импорт продовольствия;
- ✓ компенсация издержек сельхозпроизводителей на приобретение средств производства путем предоставления субсидий на приобретение удобрений, ядохимикатов и кормов, выплаты процентов по полученным кредитам, выплаты по страхованию имущества;
- ✓ содействие развитию рынка, предусматривающее выделение государственных средств на разработ-

ку и осуществление рыночных программ, субсидии на хранение продукции и транспортные работы по перевозкам продукции;

- ✓ содействие развитию производственной инфраструктуры, которое предполагает выделение государственных средств на проведение мероприятий долгосрочного характера, обеспечивающих рост эффективности производства – субсидии на строительство производственных помещений, осуществление ирригационных проектов, рекультивацию земель, а также на содействие созданию фермерских объединений.

В структуре государственных субсидий зарубежных стран наибольший удельный вес занимают средства на поддержку цен. В современных концепциях ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в странах с развитой рыночной экономикой предусматривается активное государственное вмешательство в формирование и регулирование цен. Система государственного регулирования цен практически во всех странах с развитой рыночной экономикой одинакова и предусматривает:

- ✓ установление верхних и нижних пределов колебания цен и индикативной или условной цены, которую стремится поддерживать государство;
- ✓ скупку либо продажу нескоропортящейся продукции в целях товарной интервенции и поддержания желаемого уровня цен.

Общей основой ценообразования в сельском хозяйстве зарубежных стран является приведение в соответствие закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию общественно необходимым затратам на ее производство и реализацию. При этом стремятся учитывать уровень и динамику мировых цен. Важнейшей функцией цены остается регулирование доходов сельского хозяйства для дальнейшего развития отрасли. Система ценообразования предусматривает оперативное слежение за динамикой цен на средства производства, издержек и доходов в сельском хозяйстве, цен на конечную продукцию и услуги сельского хозяйства.

Обобщая вышесказанное, в заключение следует отметить, что в странах Запада государственное регулирование сельского хозяйства стало неотъемлемой частью экономической реальности. Именно за счет государственного вмешательства удалось создать стабильный рынок сельскохозяйственной продукции и обеспечить необходимый уровень продовольственной безопасности и доходов граждан. Необходимо отметить, и то, что сельскохозяйственный потенциал большинства экономически развитых стран заключается не столько в количестве аграрных предприятий, объемах производимой сельскохозяйственной продукции, сколько в научно-техническом уровне обеспечения производственного процесса, в умении рационально использовать ограниченные природно-климатические ресурсы за счет повышения эффективности системы управления. Вышеназванные факторы, безусловно, способствуют повышению качества выпускаемой сельхозпродукции, обеспечивают ей высокую конкурентоспособность на мировом рынке и продовольственную безопасность государства.

Надійшла до редакції 18.09.2009

К. Паливода, канд. экон. наук, Голова Правління АКБ "Аркада"

СУЧАСНІ ГРОШІ ЯК БАЗОВИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ІНСТРУМЕНТ

В статті аргументується думка, що інвестиції в сучасному розумінні цього поняття отримали розвиток лише після втрати грошима золотого забезпечення, причому сама емісія нових грошей стала одним з інвестиційних ресурсів.

Thought argues that investment in the modern sense of the concept were developed only after the loss of money their gold content, and the money issue itself has become one of investment resources.

Вважається, що цивілізаційний економічний розвиток людського суспільства отримав відчутний імпульс

завдяки трьом великим винаходам – вогню, колеса й грошей. Тому не випадково, що проблематика виник-